

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)

ПРИКАЗ

«27-11» 2021

№ 1094

**О введении в действие Положения
о порядке проведения конкурса
«Лучший электронный курс»**

В целях повышения качества электронных курсов и стимулирования методической деятельности научно-педагогических работников ТУСУРа

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Ввести в действие «Положение о порядке проведения конкурса «Лучший электронный курс» (далее – Положение).
2. Учебному управлению обеспечить размещение Положения на официальном сайте ТУСУРа в Базе нормативных документов
3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на проректора по учебной работе Сенченко П.В.
4. Общему отделу довести приказ до сведения проректора по учебной работе, начальника учебного управления, деканов факультетов, заведующих кафедрами.

Ректор

В.М. Рулевский

Визы:

Проректор по учебной работе

П.В. Сенченко

Начальник учебного управления

Е.В. Саврук

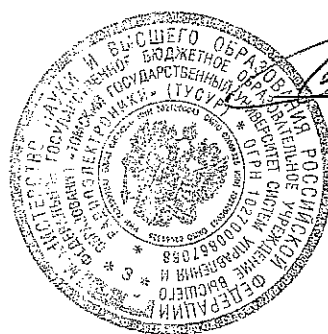
Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе


П. В. Сенченко

« 24 » 11 2021 г.



ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения конкурса
«Лучший электронный курс»

Оглавление

1 Общие положения.....	3
2 Порядок проведения Конкурса.....	4
3 Формирование конкурсной комиссии и регламент ее работы.....	5
Приложение А Форма заявки на участие в конкурсе.....	6
Приложение Б Информационно-структурные критерии оценки электронного курса.....	7
Приложение В Форма экспертного оценочного листа члена конкурсной комиссии.....	8
Приложение Г Лист согласования Положения о порядке проведения конкурса «Лучший электронный курс».....	12

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение о порядке проведения конкурса «Лучший электронный курс» (далее – Положение) регламентирует порядок проведения конкурса «Лучший электронный курс» (далее – Конкурс) среди научно-педагогических работников федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» (далее – ТУСУР, университет), создавших электронные курсы дисциплин учебных планов университета.

1.2 Цель Конкурса: повышение качества электронных курсов университета, стимулирование методической деятельности научно-педагогических работников ТУСУРа.

1.3 Основные задачи Конкурса:

- совершенствование учебно-методического обеспечения образовательного процесса;
- повышение уровня профессиональной компетентности научно-педагогических работников;
- повышение научно-методического уровня электронных курсов;
- внедрение результатов научных исследований научно-педагогических работников ТУСУРа в образовательный процесс;
- стимулирование учебно-методической работы научно-педагогических работников ТУСУРа.

1.4 К конкурсу допускаются электронные курсы:

- дисциплин учебных планов университета, подготовленные научно-педагогическими работниками ТУСУРа самостоятельно или в соавторстве (в том числе и с работниками сторонних организаций);
- внедренные в учебный процесс (включенные в рабочие программы дисциплин) или планируемые к внедрению по модели «онлайн-обучение (полное электронное обучение)» в год проведения Конкурса¹;
- минимальный объем электронного курса должен соответствовать требованиям Положения об электронном курсе в ТУСУРе (<https://regulations.tusur.ru/documents/1134>).

1.5 Конкурс проводится ежегодно.

1.6 Сроки проведения Конкурса и подведения его итогов определяются ежегодно приказом ректора.

¹ К конкурсу 2021 г. допускаются электронные курсы, внедренные в учебный процесс (включенные в рабочие программы дисциплин) в 2019-2021 гг. или планируемые к внедрению в 2021 г.

2 Порядок проведения Конкурса

2.1 Все авторы (авторские коллективы), желающие представить свои электронные курсы на Конкурс, оформляют заявку на участие в Конкурсе (Приложение А). Прием заявок осуществляется секретарем конкурсной комиссии.

2.2 Все электронные курсы, принимающие участие в конкурсе, разделяются на три номинации:

- «Лучший электронный курс по техническим наукам» (электротехника, механика, радиотехника, программирование и т.п.);
- «Лучший электронный курс по естественным наукам» (математика, физика, химия и т.п.);
- «Лучший электронный курс по гуманитарным и общественным наукам» (обществознание, философия, психология, социология, история, педагогика, экономика, юриспруденция и т.п.).

2.3 В рамках конкурса электронные курсы оцениваются по двум группам критериев: информационно-структурным и экспертным.

2.4 Уполномоченный специалист ФДО проводит оценку электронного курса по информационно-структурным критериям (Приложение Б).

2.5 Конкурсная комиссия проводит оценку представленных электронных курсов по экспертным критериям (Приложение В) в соответствии с утвержденным регламентом ее работы (п. 3 настоящего Положения). Результаты работы конкурсной комиссии и протокол заседания направляются уполномоченному специалисту ФДО.

2.6 Уполномоченный специалист ФДО обрабатывает результаты оценок электронных курсов по двум группам критериев, подводит итоги Конкурса и доводит информацию об итогах Конкурса до сведения председателя и членов конкурсной комиссии.

2.7 Конкурс по каждой из номинаций считается состоявшимся при наличии в данной номинации хотя бы одного электронного курса и достижения им не менее 70% от максимально возможного количества баллов. При этом электронный курс автоматически занимает призовое место в данной номинации.

2.8 Победители и призеры Конкурса награждаются дипломами в соответствующей номинации. Остальным участникам Конкурса выдаются сертификаты участника.

2.9 По результатам Конкурса издается приказ ректора об установлении единовременной стимулирующей выплаты победителям и призерам Конкурса, размер которой ежегодно устанавливается распоряжением директора Института инноватики в пределах фонда оплаты труда Института инноватики.

3 Формирование конкурсной комиссии и регламент ее работы

3.1 Для проведения Конкурса формируется конкурсная комиссия, которая включает в себя председателя комиссии, начальника учебного управления, декана ФДО, начальника учебно-методического отдела ФДО ИИ, заведующего кафедрой ТЭО или его заместителя, уполномоченного специалиста ФДО, экспертов для оценки электронных курсов по естественным, техническим и гуманитарным и общественным наукам, секретаря комиссии.

3.2 Конкурсную комиссию возглавляет Председатель.

3.3 Председатель конкурсной комиссии обеспечивает общее руководство и координирует работу комиссии.

Секретарь конкурсной комиссии отвечает за организационное и документационное обеспечение Конкурса и не проводит оценку конкурсных работ, а также не участвует в голосовании и принятии решений конкурсной комиссии.

3.4 В целях объективной оценки конкурсных работ в состав конкурсной комиссии входят научно-педагогические работники, имеющие большой опыт научно-исследовательской, преподавательской, методической деятельности в университете.

3.5 Члены конкурсной комиссии проводят оценку конкурсных работ согласно экспертному оценочному листу (Приложение В).

Конкурсная комиссия имеет право привлекать для экспертизы электронных курсов экспертов – ведущих специалистов в соответствующих отраслях науки, приглашать на заседание конкурсной комиссии авторов электронных курсов.

3.6 В случае участия члена конкурсной комиссии в Конкурсе в качестве автора (соавтора) электронного курса оценка собственной работы и голосование по ней этого члена конкурсной комиссии исключается.

3.7 Решение конкурсной комиссии считается правомерным, если на заседании присутствует не менее двух третей ее состава.

3.8 Решение конкурсной комиссии по итогам конкурса оформляется протоколом заседания конкурсной комиссии. Протокол хранится в учебно-методическом отделе ФДО.

3.9 Председатель конкурсной комиссии обладает правом решающего голоса в случае возникновения спорных вопросов.

3.10 Решение конкурсной комиссии не подлежит пересмотру. Апелляции не предусматриваются.

Приложение А
Форма заявки на участие в конкурсе

Заявка
на участие в конкурсе «Лучший электронный курс»

№	Сведения	Поля для заполнения
1	Факультет	
2	Кафедра	
3	Автор (авторский коллектив) с указанием ученой степени, звания и должности каждого из авторов	
4	Название электронного курса	
5	Ссылка на электронный курс ²	
6	Номинация	
7	Образовательная программа, в которой используется или планируется использовать электронный курс	
8	Название дисциплины, для которой разработан электронный курс	
9	Контактная информация одного из соавторов (адрес электронной почты, номер мобильного телефона)	

² Для электронных курсов ФДО не является обязательным.

Приложение Б

Информационно-структурные критерии оценки электронного курса

1. *Абстрактность* – доля слов в тексте, обозначающих абстрактные смысловые объекты, то есть такие, которые не доступны непосредственному чувственному восприятию.
2. *Водность* – процент содержания в тексте ничего не значащих, не несущих полезной информации слов (стоп-слов).
3. *Информационная насыщенность* – количество введенных в текст новых понятий, существующих в явном и скрытом виде.
4. *Плотность ключевых слов* – квадратный корень из числа, обозначающего частоту употребления слова в тексте.
5. *Удобочитаемость* – мера определения сложности восприятия текста читателем.
6. *Степень креолизации текста* – отношение количества единиц креализованного текста к общему количеству единиц текста, выраженное в процентном соотношении.
7. *Количество выделений пиктограммой* – число, показывающее количество выделений единицы текста путем добавления пиктограммы перед и/или после единицы текста.
8. *Число иллюстраций* – число, показывающее количество иллюстраций в тексте.
9. *Среднее число иллюстраций на странице* – отношение числа изображений на странице к числу страниц.
10. *Равномерность распределения выделения пиктограммой* – среднеквадратичное отклонение от среднего количества единиц текста, выделенных пиктограммой.
11. *Наличие глоссария* – булевское значение, обозначающее наличие или отсутствие глоссария.
12. *Наличие списка литературы* – булевское значение, обозначающее наличие или отсутствие списка литературы.
13. *Наличие среды ссылок на элементы текста* – число, показывающее количество ссылок на разделы, страницы, таблицы, рисунки (иллюстрации), формулы, литературу и прочие элементы текста.
14. *Наличие формул* (только для электронных курсов не по гуманитарным и общественным наукам) – число, показывающее количество формул в тексте.

Приложение В
Форма экспертного оценочного листа члена конкурсной комиссии

Кафедра _____

Автор (авторы) _____

Название электронного курса _____

Ссылка на электронный курс _____

Номинация _____

№	Критерии оценки	Баллы					
		0	1	2	3	4	5
1	Степень соответствия материалов курса общей трудоемкости дисциплины, указанной в рабочей программе	не соответствует	частично соответствует	соответствует			
2	Степень соответствия курса целям и задачам дисциплины, указанным в рабочей программе	не соответствует	частично соответствует	соответствует			
3	Степень соответствия курса результатам освоения дисциплины (компетенции, знания, умения и навыки), указанным в рабочей программе	не соответствует	частично соответствует	соответствует			
4	Степень соответствия названий тем курса названиям разделов дисциплины рабочей программы	не соответствует	частично соответствует	соответствует			

5	Степень соответствия объема материалов тем курса часам, отведенным на их изучение в рабочей программе	не соответствует	частично соответствует	соответствует	соответствует		
6	Степень соответствия заданий теоретическому материалу курса	не соответствует	частично соответствует	соответствует	соответствует		
7	Система оценивания (критерии оценивания) заданий	система оценивания отсутствует	система оценивания есть, но требует доработки	система оценивания есть и не требует доработки	система оценивания есть и не требует доработки		
8	Список источников литературы (с теоретическим и/или практическим материалом), необходимых для выполнения заданий	список отсутствует	список есть, но неполный	список есть и не требует доработки	список есть и не требует доработки		
9	Требования к структуре и оформлению отчетов, которые пишут обучающиеся по итогу выполнения текстовой работы	требования к структуре и/или оформлению отчетов отсутствуют	требования есть, но неполные	требования есть и не требуют доработки	требования есть и не требуют доработки		
10	Количество исходных вариантов тем/заданий	варианты отсутствуют (одно задание для всех / обучающийся предлагает свою тему)	от 1 до 10 вариантов	от 11 до 20 вариантов	от 21 до 30 вариантов	31 и более вариантов	

11	Количество тестовых заданий (ТЗ) обычного типа	нет ТЗ обычного типа	от 1 до 50 ТЗ	от 51 до 99 ТЗ	от 100 до 150 ТЗ	151 и более ТЗ	
12	Количество ТЗ генераторного типа	нет ТЗ генераторного типа	от 1 до 10 ТЗ	от 11 до 20 ТЗ	от 21 до 30 ТЗ	31 и более ТЗ	
13	Кодификатор (указание страниц или тем пособия, где можно найти ответ на ТЗ)	кодификатор отсутствует	кодификатор есть не для всех ТЗ	кодификатор есть для всех ТЗ			
14	Наличие требований к форматированию билета (сколько ТЗ выдавать обучающемуся по каждой теме)	нет, не имеются	да, имеются				
15	Распределение ТЗ по темам	ТЗ не распределены по темам	в каждой теме в среднем не более 5 ТЗ	в каждой теме в среднем от 6 до 10 ТЗ	в каждой теме в среднем от 11 до 15 ТЗ	в каждой теме в среднем от 16 до 20 ТЗ	в каждой теме в среднем 21 и более ТЗ
16	Проверка ТЗ степени сформированности и уровня освоения закрепленных за дисциплиной компетенций	не проверяют	частично проверяют	полностью проверяют			
17	Продолжительность вводной медиалекции	вводная медиалекция отсутствует	слишком короткая / слишком длинная	оптимальная (до 10-15 мин.)			
18	Качество видео вводной медиалекции	низкое	удовлетворительное	высокое			
19	Средний объем каждой презентации	презентации отсутствуют	слишком много / мало слайдов	оптимальный			

20	Содержательная часть презентаций	не соответствует теме модуля	частично соответствует теме модуля	полностью соответствует теме модуля			
21	Баланс текстовой и графической (иллюстрации, таблицы, схемы и т.п.) частей презентаций	графика отсутствует	графики недостаточно для иллюстрации материала / слишком много графики	оптимальное сочетание графики и текста			
22	Поле для ввода особого мнения						

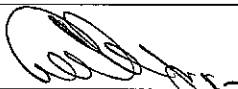

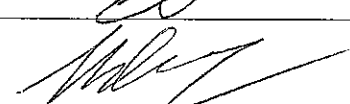
Общий вывод эксперта:

(Ф.И.О. члена конкурсной комиссии)

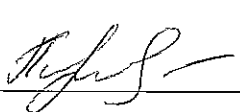
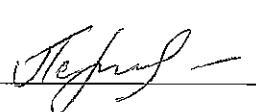

(подпись)

Приложение Г
Лист согласования Положения о порядке проведения конкурса
«Лучший электронный курс»

СОГЛАСОВАНО:

Должность	Инициалы, фамилия	Подпись
Начальник учебного управления	Е. В. Саврук	
И.о. директора ИИ	А. В. Городович	
Декан ФДО	И. П. Черкашина	

РАЗРАБОТАНО:

Ответственный за разработку: Доцент каф. ТЭО ФДО ИИ	М. Ю. Перминова	
Разработчики: Доцент каф. ТЭО ФДО ИИ	М. Ю. Перминова	
Начальник УМО ФДО ИИ	О. Ю. Исакова	

Введено приказом ректора от «24» 11 2021 г. № 1094
Изменения внесены приказом ректора от: « » 20 г. №
« » 20 г. №
« » 20 г. №
« » 20 г. №