

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ  
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ  
(ТУСУР)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе  
и инновациям



Рулевский В.М.

« 07 » февраля 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о подготовке и представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ТУСУРа

Введено приказом ректора от 08.02.2019 г. № 70.

Положение регламентирует порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ТУСУРа, требования к научному докладу и к научно-квалификационной работе (диссертации).

## Содержание

1. Область применения, нормативные ссылки, термины и определения .....	3
2. Общие положения. Научно-квалификационная работа .....	4
3. Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации).....	5
4. Рецензирование научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).....	6
5. Научный доклад .....	6
6. Подготовка к представлению научного доклада.....	7
7. Порядок подготовки к представлению и представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) .....	8

## 1. Область применения, нормативные ссылки, термины и определения

1.1. Настоящее Положение регламентирует порядок подготовки и представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ТУ-СУРа, требования к научному докладу и к научно-квалификационной работе (диссертации).

1.2. Требования настоящего Положения обязательны для исполнения всеми кафедрами, структурными подразделениями Университета, реализующих образовательные программы высшего образования – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.3. Настоящее Положение разработано в соответствии с законодательством и нормативными правовыми актами Российской Федерации, в частности:

– Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

– приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;

– приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;

– Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, ред. от 21.04.2016 г. «Об утверждении Положения о присуждении ученых степеней»,

– Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования по направлениям подготовки

– Уставом и иными локальными нормативными актами ТУСУРа.

1.4. В Положении используются следующие термины и понятия:

– *Государственная экзаменационная комиссия* – группа лиц, облеченных полномочиями для определения соответствия подготовки выпускника требованиям стандарта ВО и уровня его подготовки и принятия решения о присвоении ему квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдачи выпускнику соответствующего документа о высшем образовании;

– *Государственная итоговая аттестация* – процесс итоговой проверки и оценки компетенций выпускника, полученных в результате обучения, качества освоения образовательной программы;

– *Научный доклад* – устное выступление, соответствующее принятому регламенту и отражающее основные результаты и достижения подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

– *Научно-квалификационная работа (диссертация) (НКР)* – самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, в котором изложены научно обоснованные решения и разработки;

– *Федеральный государственный образовательный стандарт* – совокупность обязательных требований к образованию определенного уровня и (или) к профессии, специальности и направлению подготовки, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

В Положении используются следующие сокращения:

**АК** – апелляция комиссия;

**ВО** – высшее образование;

**ГАИ** – государственные аттестационные испытания;

**ГИА** – государственная итоговая аттестация;

**ГЭК** – государственная экзаменационная комиссия;

**НКР** – научно-квалификационная работа (диссертация);

**ОП** – образовательная программа;

**ОАиД** – отдел аспирантуры и докторантуры;

**ППС** – профессорско-преподавательский состав;

**ФГОС** – федеральный государственный образовательный стандарт.

## **2. Общие положения. Научно-квалификационная работа**

2.1. Научно-квалификационная работа (диссертация) (далее НКР) представляет собой самостоятельное и логически завершенное научное исследование, посвященное решению актуальной задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.2. НКР должна содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку.

2.3. В НКР имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных аспирантом научных результатов в ходе научно-исследовательской деятельности, а в НКР, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

2.4. НКР представляется в ГЭК на бумажном носителе и в электронном виде на правах рукописи и оформляется в соответствии с требованиями настоящего Положения.

2.5. Выполненная выпускная научно-квалификационная работа аспиранта должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

2.6. Основные результаты выпускной научно-квалификационной работы должны быть опубликованы в научных изданиях, определенных в Перечне рецензируемых изданий высшей аттестационной комиссии (ВАК), согласно «Положению о присуждении ученых степеней».

2.7. Количество публикаций в области социально-экономических, общественных и гуманитарных наук должно быть не менее 3, в остальных областях – не менее 2.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных.

2.8. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством образования и науки РФ («Положение о присуждении ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, ред. от 21.04.2016 г.).

2.9. Текст научно-квалификационной работы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ Р 7.0.11-2011, ГОСТ Р 7.05.-2008, ГОСТ 2.105-95, ГОСТ 7.1.-2003, ГОСТ 7.80-2000.

2.10. Научно-квалификационная работа (диссертация) оформляется в виде рукописи и имеет следующую структуру:

– титульный лист (Приложение 1);

- оглавление;
- текст научно-квалификационной работы, включающий в себя введение, основную часть, и заключение;
- список работ, опубликованных автором;
- приложения.

2.11. Оформленная научно-квалификационная работа (диссертация) хранится на кафедре в установленном порядке согласно номенклатуре дел Университета.

2.12. Более подробно требования к структуре, правила оформления научно-квалификационной работы и критерии ее оценки устанавливаются программой «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук» соответствующей образовательной программы.

### **3. Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)**

3.1. Порядок выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) состоит из следующих этапов:

3.1.1. Назначение руководителя (в течение 3 месяцев со дня зачисления).

3.1.2. Выбор темы научно-квалификационной работы (диссертации) (в течение 3-х месяцев со дня зачисления). При выборе темы научно-квалификационной работы (диссертации) следует руководствоваться следующим:

- тема должна быть актуальной, соответствовать современному состоянию и перспективам развития науки, техники и технологии; учитывать степень ее разработанности и освещенности в литературе;
- основываться на проведенной научно-исследовательской работе в процессе обучения в аспирантуре;
- интересами и потребностями предприятий и организаций, на материалах которых выполнена работа.

Рассмотрение темы научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта осуществляется на заседании выпускающей кафедры, утверждается на заседании совета факультета и приказом проректора по научной работе и инновациям (ректором).

3.1.3. Определение научным руководителем заданий, порядка и сроков их выполнения в качестве этапов подготовки научно-квалификационной работы (диссертации).

3.1.4. Контроль научным руководителем хода выполнения работ.

3.1.5. Участие обучающегося в обсуждении получаемых результатов.

3.2. Тема научно-квалификационной работы (диссертации) может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее трех месяцев до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Изменение или корректировка темы научно-квалификационной работы (диссертации) утверждается приказом ректора.

3.3. Научно-квалификационная работа аспиранта выполняется в течение всего срока обучения в аспирантуре в соответствии с рабочим учебным планом, планом НИР аспиранта, утвержденным в установленном порядке.

#### **4. Рецензирование научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

4.1 Для определения качества проведенного научного исследования, а также научной ценности диссертации, научный доклад подлежит обязательному рецензированию.

4.2 Решением кафедры, по представлению заведующего кафедрой по диссертации назначаются 2 рецензента. Рецензенты должны быть докторами и (или) кандидатами наук либо иметь ученую степень, полученную в иностранном государстве, признаваемую в Российской Федерации, обладателю которой предоставлены те же академические и (или) профессиональные права, что и доктору или кандидату наук в Российской Федерации.

4.3 Рецензентами должны быть специалисты компетентные в соответствующей отрасли науки и имеющие публикации в соответствующей сфере исследования.

4.4 Рецензенту должны быть представлены текст научного доклада и оттиски научных статей аспиранта, опубликованных в рецензируемых научных изданиях из перечня ВАК по теме диссертации.

4.5 Рецензент на основе изучения научного доклада и опубликованных работ по теме научно-квалификационной работы (диссертации) представляет на кафедру письменную рецензию на научный доклад, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней.

4.6 Подпись рецензента на рецензии заверяется в установленном законом порядке.

4.7 Оригиналы рецензий рецензентов на научный доклад передаются рецензентами на кафедру не позднее чем за 7 дней до дня представления научного доклада. Копии рецензий вручаются заведующим кафедры аспиранту не позднее чем за 5 дней до дня представления научного доклада.

4.8 Представление научного доклада может быть и при отрицательном отзыве рецензента.

4.9 Заведующий профильной кафедрой на основании содержания представленного научного доклада, отзыва научного руководителя, рецензии на научный доклад и справки о проверке научного доклада на объем заимствований решает вопрос о допуске аспиранта к представлению научного доклада, делая соответствующую запись на титульном листе научного доклада в период проведения ГИА согласно графику учебного процесса.

#### **5. Научный доклад**

5.1 Научный доклад – доклад аспиранта перед государственной экзаменационной комиссией об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации). Представление научного доклада является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации

5.2 Тема научного доклада должна совпадать с темой научно-квалификационной работы (диссертации) и должна быть направлена на решение профессиональных задач, указанных в разделе IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры» ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки.

5.3 Текст научного доклада выпускник образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров (аспирант) подготавливает совместно с научным руково-

дителям по результатам подготовленной научно-квалификационной работы, оформляется как автореферат кандидатской диссертации, структура и содержание которого представлены в национальном стандарте ГОСТ Р 7.0.11–2011.

5.4 Структура научного доклада определяется спецификой исследуемой проблемы, но во всех случаях включает:

- титульный лист (Приложение 2);
- оглавление;
- введение;
- основная часть;
- заключение;
- список использованной литературы и источников;
- список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации;
- приложения (при необходимости).

5.5 Отзыв научного руководителя (Приложение 3), рецензия на научный доклад (Приложение 4), справка о результатах проверки научного доклада на объем заимствований вкладываются (не подшиваются) в научный доклад.

5.6 Научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) оценивается в соответствии с критериями, установленными для диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

- актуальность;
- глубина и обстоятельность раскрытия темы, содержательность работы, качество анализа научных источников и практического опыта;
- личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость.

5.7 Более подробно структура научного доклада, требования к содержанию и оформлению устанавливаются программой «Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)». Программа формируется руководителем основной образовательной программы аспирантуры.

5.8 В день представления научного доклада, перед началом заседания ГЭК, аспирант представляет заведующему кафедрой заявление на имя ректора о выдаче заключения по научно-квалификационной работе (диссертации) (Приложение 7).

## **6. Подготовка к представлению научного доклада**

6.1 На подготовку к представлению научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) отводится время (количество недель) в соответствии с ФГОС ВО (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующему направлению и в соответствии с учебным планом по направлению и профилю обучения.

6.2 Полностью подготовленная к защите НКР представляется научному руководителю в сроки, предусмотренные индивидуальным планом аспиранта не позднее, чем за **30 дней** до установленного срока представления научного доклада.

6.3 Научный руководитель подготавливает отзыв, отражающий работу аспиранта над НКР и его индивидуальные качества, в государственную экзаменационную комиссию (Приложение 4). Отзыв научным руководителем представляется на кафедру не позднее чем за 15 дней до дня представления научного доклада.

6.4 К НКР может быть приложен акт о внедрении результатов научно-квалификационной работы (при наличии).

## **7. Порядок подготовки к представлению и представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

7.1 Результатом научного исследования является научно-квалификационная работа (диссертация), которая защищается в виде научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации), которая входит в состав государственной итоговой аттестации. Подготовка к защите научного доклада включает оформление материалов к выступлению на заседании государственной экзаменационной комиссии

7.2 Представление научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) проводится публично на заседании государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК).

7.3 Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя.

7.4 Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы, Полностью подготовленный научный доклад с отзывом научного руководителя, рецензией, справкой о проверке научного доклада на объем заимствований, электронным носителем (CD-диск) сдается аспирантом секретарю ГЭК, не позднее, чем за 2 календарных дня до дня представления научного доклада.

7.5 Научный доклад сдается аспирантом в 2 экземплярах:

– первый – распечатанный, сброшюрованный с соответствующими подписями аспиранта (подпись и дата проставляются на последней странице работы, то есть, после авторского текста до списка использованной литературы и источников и приложений) и заведующего кафедрой (подпись проставляется на титульном листе). В данный экземпляр научного доклада вкладываются отзыв научного руководителя, рецензия (при наличии), справка о проверке на объем заимствований (также полный отчет с результатами проверки);

– второй – на электронном носителе (CD -R или CD-RW диск в боксе (футляре) для хранения с обложкой (Приложением 5), которая подписывается научным руководителем), содержатся следующие файлы:

- электронный вариант научного доклада (файлу присваивается имя по фамилии автора (в формате \*.pdf);
- электронный вариант справки о проверке научного доклада на объем заимствований (в формате \*.pdf);
- электронный вариант отзыва научного руководителя с названием файла, содержащим фамилию автора (ФИО\_Отзыв) (в формате \*.pdf);
- электронный вариант рецензии с названием файла, содержащим фамилию автора (ФИО\_Рецензия) (в формате \*.pdf).

7.6 Научный доклад аспиранта должен сопровождаться презентационными материалами, предназначенными для всеобщего просмотра (презентация Microsoft PowerPoint, слайды). Общая продолжительность доклада не может превышать 20 минут.

7.7 В докладе аспиранта обязательно должны быть отражены следующие вопросы:

– название научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации);

– актуальность темы научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации);



- цели и задачи научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации);
- структура научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации);
- основные результаты, полученные аспирантом;
- теоретическая и практическая значимость полученных аспирантом результатов.

Остальные элементы и аспекты НКР (диссертации) могут быть отражены в научном докладе по желанию аспиранта и в зависимости от специфики направления подготовки. Основные структурные подразделения вправе формулировать собственные требования к научному докладу, в том числе к его структуре, не противоречащие требованиям, изложенным в настоящем Положении.

7.8 Защита научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в следующем порядке:

- Председатель объявляет о защите научного доклада, указывая его название, фамилию, имя и отчество ее автора.
- Аспирант выступает с научным докладом, содержащим основные выводы научного исследования, имеющие элементы новизны. (15-20 минут).
- Аспирант отвечает на вопросы, вопросы могут задаваться членами ГЭК.
- Оглашается отзыв научного руководителя. Оглашаются рецензии на научный доклад. Аспирант отвечает на замечания рецензентов.
- Свободная дискуссия, обсуждение членами ГЭК представленной научно-квалификационной работы (диссертации), в ходе научной дискуссии аспирант отвечает на вопросы по научному докладу.
- Совещание и объявление решения ГЭК о соответствии научного доклада квалификационным требованиям, его оценки и рекомендации к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете.

7.9 Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

7.10 В протокол вносится одна из следующих оценок:

- «отлично» – НКР полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите в диссертационном совете,
- «хорошо» – НКР рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторной процедуры представления научного доклада,
- «удовлетворительно» – НКР рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада,
- «неудовлетворительно» – НКР не соответствует квалификационным требованиям.

7.11 Если по результатам представления научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку представлению научного доклада, и рекомендует к защите научно-квалификационной работы (диссертации) в диссертационном совете на соискание ученой степени кандидата наук.

7.12 По результатам представления научного доклада организация дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, ред. от 21.04.2016 г. и выдается не позднее 2 месяцев со дня защиты НКР выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и успешно представившим научный доклад. Заключение по диссертации подписывается ректором ТУСУРа или по его поручению проректором по научной работе и инновациям. (Приложение 6).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ  
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»  
(ТУСУР)

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Подпись/ расшифровка подписи (И.О. Фамилия)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Фамилия, имя, отчество соискателя (полностью)

Научно-квалификационная работа (диссертация)

Название диссертации

на получение квалификации  
«Исследователь. Преподаватель-исследователь» по направлению

\_\_\_\_\_  
шифр и наименование направления

\_\_\_\_\_  
наименование направленности (профиля)

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
ученая степень, звание И.О. Фамилия

Аспирант \_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
подпись

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Томск 201\_\_

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ  
УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ»  
(ТУСУР)

СОГЛАСОВАНО

Руководитель ОПОП  
\_\_\_\_\_ ФИО

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

«Допустить к представлению  
научного доклада»

Заведующий кафедрой  
\_\_\_\_\_ ФИО

«\_\_» \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**  
**об основных результатах подготовленной**  
**научно–квалификационной работы (диссертации)**

*Тема доклада*

По основной образовательной программе подготовки научно-педагогических  
кадров в аспирантуре

\_\_\_\_\_  
шифр и наименование направления

\_\_\_\_\_  
наименование направленности (профиля)

Выполнил:  
ФИО  
Аспирант кафедры

\_\_\_\_\_  
*Подпись аспиранта*

Научный руководитель

*ФИО науч. рук-ля*

*уч. степень, уч. звание*

\_\_\_\_\_  
*Подпись научного руководителя*

Дата допуска:

Томск 201\_\_

## ОТЗЫВ

научного руководителя \_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, ФИО)

на научно-квалификационную работу аспиранта

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество аспиранта)

\_\_\_\_\_  
(код и наименование направления подготовки, профиль подготовки)

На тему \_\_\_\_\_

Научно-квалификационная работа выполнена в объеме (стр.)

Характеристика научно-квалификационной работы:

*актуальность исследования;*

*задачи, рассмотренные в диссертации;*

*личный вклад;*

*характеристика аспиранта как научного сотрудника и педагога;*

*рекомендации по продолжению исследования*

Результаты исследований аспиранта опубликованы:

\_\_\_\_\_  
(указать количество и объем в п.л. научных публикаций по теме исследования, в т.ч. в изданиях, рек. ВАК)

Научно-квалификационная работа аспиранта \_\_\_\_\_  
(Фамилия И.О.)

\_\_\_\_\_  
является/не является самостоятельным исследованием

\_\_\_\_\_  
соответствует/не соответствует

требованиям, установленным пунктом \_\_\_\_\_ (см. п. 6.6 ФГОС ВО по направлению подготовки) Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительством Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, ред. от 21.04.2016 г. и **может / не может** быть допущена к Государственной итоговой аттестации в форме представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы<sup>1</sup>.

Научный руководитель \_\_\_\_\_ (подпись) \_\_\_\_\_ (ФИО, ученая степень, звание)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

<sup>1</sup> Дать краткое обоснование причины не допуска аспиранта к ГИА (представление научного доклада)

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на научный доклад об основных результатах подготовленной**  
**научно-квалификационной работы (диссертации)**

\_\_\_\_\_

*(фамилия, имя, отчество аспиранта)*

\_\_\_\_\_

*(указывается направление подготовки)*

Кафедра \_\_\_\_\_

Тема научного доклада \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

*(ФИО, ученое звание, степень, место работы, должность)*

Наиболее существенные результаты исследования, обладающие научной новизной и полученные лично аспирантом: \_\_\_\_\_

Характеристика публикаций, отражающих результаты проведенного исследования:

\_\_\_\_\_

Наличие недостатков: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Общий вывод и оценка научного доклада \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

*(подпись)*

*(ученое звание, степень,  
место работы, должность)*

*(И.О. фамилия)*

\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**С рецензией на НКР ознакомлен.**

Аспирант \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ / Дата «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

*(подпись)*

*И.О. Фамилия*

*Рекомендации: Рецензент должен главное внимание уделить качеству выполненной работы и отразить:*

*– краткую характеристику научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в целом и отдельных его разделов, научный (технический) уровень работы, новизну предложенных методов решения поставленных задач. При этом можно отметить разработки (предложения), которые отличаются самостоятельностью решений, сложностью реализации, а также те разделы, которые требуют доработки;*

*– подчеркнуть умение корректно формулировать задачи своей деятельности (работы, проекта), устанавливать взаимосвязи, анализировать, диагностировать появление проблем;*

*– необходимо отметить системность, логическую взаимосвязь всех частей (разделов) научного доклада друг с другом, ясность изложения материала, уровень экономической обоснованности эффективности решений;*

*– дать оценку научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в соответствии с требованиями образовательного стандарта по направлению (направленности);*

*– следует рассмотреть работу с точки зрения завершенности, актуальности и возможности внедрения в практику;*

*– необходимо учесть наличие опубликованных материалов научно-квалификационной работы, отметив наиболее значимые из них (в центральных российских изданиях, включенных в перечень ВАК, в зарубежных изданиях на иностранном языке, в изданиях, включенных в информационно-аналитические системы Scopus и Web of Science);*

*– оценку уровня общей и специальной подготовки выпускника. Рецензент должен дать общую оценку представленной научно-квалификационной работы (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно) и выразить свое мнение о присвоении аспиранту квалификации.*

**Образец оформления обложки диска с электронным вариантом научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

**«ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ И РАДИОЭЛЕКТРОНИКИ» (ТУСУР)**

**Выполнил:** аспирант \_\_\_\_\_ года обучения **Фамилия И.О.**

**Направление подготовки:** \_\_\_\_\_

**Профиль подготовки:** \_\_\_\_\_

**Тема:** \_\_\_\_\_  
*наименование темы*

**Кафедра** \_\_\_\_\_  
*наименование кафедры*

**Научный руководитель** \_\_\_\_\_  
*должность, ученая степень, ученое звание*

**Фамилия И.О.** \_\_\_\_\_  
*Подпись*

Томск - год

УТВЕРЖДАЮ  
Проректор по научной работе  
и инновациям

\_\_\_\_\_ ФИО  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.  
Печать организации

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники» (ТУСУР)  
по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук

Диссертация

*(название диссертации)*

выполнена в

*(наименование учебного или научного структурного подразделения)*

В период подготовки диссертации аспирант

*(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))*

Очно (заочно) обучался в аспирантуре ТУСУРа по направлению

*шифр и наименование направления*

направленность, соответствующая научной специальности

*шифр и наименование научной специальности*

Научный руководитель:

*(фамилия, имя, отчество - при наличии, основное место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)*

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

*Далее дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов, проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.*

#### **Оценка выполненной соискателем работы.**

*Дается в соответствии с пунктом 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, ред. от 21.04.2016 г.).*

#### **Актуальность темы и направленность исследования**

*(Обосновывается актуальность избранной темы диссертационного исследования на фоне общего состояния проблемы, характеризуется степень её разработанности в данной отрасли науки, отображается связь темы диссертации с направлением исследований учреждения (организации, отдела, кафедры, лаборатории, в которых выполнялась работа), в том числе выполняемым по грантам, программам, договорам и т.п.).*

#### **Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации.**

*В данном разделе приводится описание результатов, полученных впервые автором диссертации, подчеркивается их отличие от известных положений, характеризуется индивидуальный вклад автора в решение проблемы. Полученные результаты могут*

*представлять собой усовершенствование ранее известных методик и способов решения отдельных задач.*

#### **Степень достоверности результатов проведенных исследований.**

*Приводимая в этом разделе оценка степени обоснованности научных результатов опирается на представительность и достоверность данных, корректность методик исследования и проведенных расчетов, выполненных в диссертации.*



### **Научная новизна диссертации.**

Научная новизна должна быть не только продекларирована, но и подтверждена. К научной новизне относятся:

- постановка новой научной проблемы;
- введение новых научных категорий, развивающих представление о данной отрасли знаний;
- раскрытие новых закономерностей протекающих общественных процессов;
- применение новых методов, инструментов, аппарата исследования;
- разработка и научное обоснование предложений об обновлении объектов, процессов, используемых в экономике и др.

### **Практическая значимость диссертации.**

В данном разделе заключения устанавливается, какой из научных результатов исследования может быть рекомендован для использования и каким образом. Необходимо также указать область применения полученных результатов.

### **Полнота изложенных материалов диссертации в печатных работах, опубликованных автором.**

Необходимо сделать вывод о полноте отражения в опубликованных работах основных положений диссертационного исследования. Указать общее количество научных работ по теме исследования, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, с указанием количества печатных листов. Перечень опубликованных соискателем ученой степени научных работ приводится отдельно.

### **Соответствие содержания диссертации избранной специальности.**

Подтверждается соответствие материалов диссертационной работы избранной специальности научных работников (указать название специальности и пунктов паспорта специальности с их расшифровкой).

Диссертация

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии (полностью))

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата наук по специальности (ям) \_\_\_\_\_

(отрасль наук)

(шифр и наименование специальности научных работников)

Заключение принято на заседании

(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании \_\_\_ чел. Результаты голосования: «за» - \_\_\_ чел., «против» - \_\_\_ чел., «воздержалось» - \_\_\_ чел., протокол № \_\_\_ от «\_\_» \_\_\_\_\_ 200\_\_ г.

(Ученое звание, должность, ученая степень, наименование структурного подразделения)

(Подпись лица, оформившего заключение)

(Фамилия, имя, отчество - при наличии)

(Зав. кафедрой, ученое звание, должность, ученая степень, наименование структурного подразделения)

(Подпись)

(Фамилия, имя, отчество - при наличии)

Верно:

Ученый секретарь ТУСУР

(Подпись)

(Фамилия, имя, отчество - при наличии)

## Приложение 7

Проректору по НРИИ ТУСУРа  
ФИО  
от обучающегося

---

(Полные ФИО заявителя)

кафедры \_\_\_\_\_  
(указать подразделение)

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать заключение по моей научно-квалификационной работе (диссертации) на тему «*Наименование темы*» по результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук по специальности *шифр и наименование специальности*.

Научно-квалификационная работа (диссертация) выполнена на кафедре *наименование кафедры*.

Научный руководитель – *Фамилия, Имя, Отчество, ученая степень, ученое звание, должность*.

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и получены мною лично.

Подпись

ФИО

Дата

## ПОЛОЖЕНИЕ

о подготовке и представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) для обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре ТУСУРа

Согласовано:

Начальник научного управления



А.В. Медовник

Зав. аспирантурой



Т.Ю. Коротина

Председатель профсоюзной  
организации студентов



Н.С. Лебебкина